

ALLEGATO 1

Tipologie e numero di verifiche per la formulazione del voto

In via generale per ciascuna disciplina sono previste due verifiche orali e due verifiche scritte per ciascun quadrimestre; ove non siano previste verifiche scritte e/o orali, il numero di verifiche per quadrimestre sarà sempre pari a 2 per ciascuna tipologia prevista (pratica, grafica ecc.).

Nel caso in cui la disciplina preveda un'unica tipologia di verifica, il numero minimo per quadrimestre è pari a 3.

Il numero e le tipologie delle verifiche da programmare sono calibrate sullo svolgimento per intero del monte orario quadrimestrale di insegnamento della disciplina di riferimento. Qualora il monte orario quadrimestrale di insegnamento subisca delle riduzioni, il numero e la tipologia delle verifiche potranno subire delle variazioni, a seconda delle necessità, che il docente dovrà opportunamente motivare.

ALLEGATO 2

**Tabelle contenenti i criteri di valutazione e le votazioni
attribuibili ad ogni singola prova di verifica**

PROVE ORALI

(criteri di valutazione generali comuni a tutti gli indirizzi e a tutte le classi)

VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
9 – 10	Preparazione completa, approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali	Efficaci, personali e originali	Livello avanzato
7 – 8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Efficaci	Livello intermedio
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significativi	Sufficienti	Livello base
5	Preparazione incerta e presenza di lacune	Evidenzia difficoltà nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e superficiali	Non acquisite
3 – 4	Gravi lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le scarse conoscenze	Confuse, frammentarie e lacunose	Non acquisite
1 – 2	Preparazione nulla	Incapacità di applicare le scarsissime conoscenze	Non presenti	Non acquisite

PROVA SCRITTA - ITALIANO primo biennio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI parziali	LIVELLO	
Pertinenza alla traccia e alla tipologia	Approfondita e pertinente alla consegna	2	Avanzato	
	Soddisfacente e pertinente alla consegna	1.5	Intermedio	
	Generica ma pertinente	1	Base	
	Incompleta o parzialmente pertinente	0,5	Non raggiunto	
	Lacunosa e/o non pertinente	0	Non raggiunto	
Articolazione del discorso e proprietà linguistica	Ampia e originale, con lessico appropriato	2	Avanzato	
	Organica, con lessico adeguato	1.5	Intermedio	
	Sufficientemente organica	1	Base	
	Disorganica, con lessico impreciso	0,5	Non raggiunto	
	Frammentaria, con lessico improprio	0	Non raggiunto	
Correttezza morfosintattica	Ottima	2	Avanzato	
	Corretta	1.5	Intermedio	
	Qualche lieve errore	1	Base	
	Numerosi errori	0,5	Non raggiunto	
	Molto scorretta	0	Non raggiunto	
Analisi / Sintesi e Argomentazione logica	Coerente, efficace, esauriente	2	Avanzato	
	Coerente	1.5	Intermedio	
	Coerente, ma con argomentazioni generiche	1	Base	
	Solo parzialmente coerente; argomentazioni non sempre valide	0,5	Non raggiunto	
	Carente e/o contraddittoria	0	Non raggiunto	

Rielaborazione e Collegamenti multidisciplinari	Originale, con collegamenti approfonditi	2	Avanzato	
	Personale, con collegamenti adeguati	1.5	Intermedio	
	Generica, con pochi collegamenti	1	Base	
	Parziale, con scarsi collegamenti	0,5	Non raggiunto	
	Limitata, con assenza di collegamenti	0	Non raggiunto	

PROVA SCRITTA - ITALIANO secondo biennio - 5° anno + esame finale

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	20/20
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pienamente ottenuto	1	2
	Raggiunto in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non pienamente raggiunto	0,4	0,8
	Consegna completamente non rispettata	0,2	0,4
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo	Posseduta in maniera piena	1	2
	Espressa in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non pienamente utilizzata	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4
Interpretazione corretta e articolata del testo	Raggiunta in modo ottimale	1	2
	Più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non pienamente articolata	0,4	0,8
	Interpretazione completamente errata	0,2	0,4
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Compiuta in modo ottimale	1	2
	Più che adeguata	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non del tutto sufficiente	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ottimamente raggiunta	1	2
	Discretamente conseguita	0,8	1,6
	Sufficienti	0,6	1,2
	Non chiaramente espressa	0,4	0,8
	Insufficienti	0,2	0,4

Coesione e coerenza testuali	Raggiunte pienamente	1	2
	Raggiunte in modo discreto	0,8	1,6
	Sufficienti	0,6	1,2
	Non del tutto presenti	0,4	0,8
	Assenti	0,2	0,4
Ricchezza e padronanza lessicale	Pienamente posseduta	1	2
	Posseduta in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsa	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4

Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Completamente raggiunta senza errori significativi	1	2
	Raggiunta con qualche errore	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non raggiunta, con molti errori	0,4	0,8
	Insufficiente per presenza di molti errori gravi	0,2	0,4
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Raggiunta in modo completo	1	2
	Raggiunta in modo buono ma non del tutto completo	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Con pochi o assenti riferimenti culturali	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Presente pienamente	1	2
	Presente in modo significativo	0,8	1,6
	Sufficientemente presente	0,6	1,2
	Scarsamente presente	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	6-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

PROVA SCRITTA - ITALIANO secondo biennio - 5° anno + esame finale

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	20/20
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pienamente ottenuto	1	2
	Raggiunto in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non pienamente raggiunto	0,4	0,8
	Consegna completamente non rispettata	0,2	0,4
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Perfettamente raggiunta	1	2
	Raggiunta in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Individuazione scarsa	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Pienamente articolata e coerente	1	2
	Espressa in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsamente coerente	0,4	0,8
	Privo di ragionamenti coerenti	0,2	0,4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali perfettamente appropriati	1	2
	Argomentazioni sostenute in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsa coerenza argomentativa	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4
Ideazione, la pianificazione e organizzazione del testo	Ottimamente raggiunta	1	2
	Discretamente conseguita	0,8	1,6
	Sufficienti	0,6	1,2
	Non chiaramente espressa	0,4	0,8
	Insufficienti	0,2	0,4

Coesione e coerenza testuali	Raggiunte pienamente	1	2
	Raggiunte in modo discreto	0,8	1,6
	Sufficienti	0,6	1,2
	Non del tutto presenti	0,4	0,8
	Assenti	0,2	0,4
Ricchezza e padronanza lessicale	Pienamente posseduta	1	2
	Posseduta in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsa	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4

Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Completamente raggiunta senza errori significativi	1	2
	Raggiunta con qualche errore	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non raggiunta, con molti errori	0,4	0,8
	Insufficiente per presenza di molti errori gravi	0,2	0,4
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Raggiunta in modo completo	1	2
	Raggiunta in modo buono ma non del tutto completo	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Con pochi o assenti riferimenti culturali	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Presente pienamente	1	2
	Presente in modo significativo	0,8	1,6
	Sufficientemente presente	0,6	1,2
	Scarsamente presente	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	6-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

PROVA SCRITTA - ITALIANO secondo biennio - 5° anno + esame finale

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	20/20
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pienamente ottenuto	1	2
	Raggiunto in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non pienamente raggiunto	0,4	0,8
	Consegna completamente non rispettata	0,2	0,4
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Perfettamente raggiunta	1	2
	Raggiunta in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsa pertinenza	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Pienamente articolato e coerente	1	2
	Espresso in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsamente ordinato e lineare	0,4	0,8
	Privo di linearità	0,2	0,4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali perfettamente appropriati	1	2
	Argomentazioni sostenute in modo più che soddisfacente	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsa coerenza argomentativa	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4
Ideazione, la pianificazione e organizzazione del testo	Ottimamente raggiunta	1	2
	Discretamente conseguita	0,8	1,6
	Sufficienti	0,6	1,2
	Non chiaramente espressa	0,4	0,8
	Insufficienti	0,2	0,4

Coesione e coerenza testuali	Raggiunte pienamente	1	2
	Raggiunte in modo discreto	0,8	1,6
	Sufficienti	0,6	1,2
	Non del tutto presenti	0,4	0,8
	Assenti	0,2	0,4
Ricchezza e padronanza	Pienamente posseduta	1	2
	Posseduta in modo più che soddisfacente	0,8	1,6

lessicale	Sufficiente	0,6	1,2
	Scarsa	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Completamente raggiunta senza errori significativi	1	2
	Raggiunta con qualche errore	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Non raggiunta, con molti errori	0,4	0,8
	Insufficiente per presenza di molti errori gravi	0,2	0,4
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Raggiunta in modo completo	1	2
	Raggiunta in modo buono ma non del tutto completo	0,8	1,6
	Sufficiente	0,6	1,2
	Con pochi o assenti riferimenti culturali	0,4	0,8
	Insufficiente	0,2	0,4
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Presente pienamente	1	2
	Presente in modo significativo	0,8	1,6
	Sufficientemente presente	0,6	1,2
	Scarsamente presente	0,4	0,8
	Assente	0,2	0,4

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	6-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

PROVA SCRITTA – LATINO/GRECO primo biennio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI parziali	
COMPRESIONE TESTUALE (completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)	Profonda/completa	2.5	
	Soddisfacente	2	
	Sufficiente	1.5	
	Insufficiente	1	
	Gravemente insufficiente	0,5	*
APPLICAZIONE CONOSCENZE MORFO-SINTATTICHE	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Con pochi e lievi errori	1.5	
	Con errori gravi	1	
	Con errori molto gravi	0,5	*
PADRONANZA DEL LESSICO (capacità di operare scelte lessicali pertinenti)	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Con pochi e lievi errori	1.5	
	Con errori gravi	1	
	Con errori molto gravi	0,5	*
RICODIFICA E RIELABORAZIONE DEL TESTO (capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido)	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Parziale	1.5	
	Errata	1	
	Gravemente errata	0,5	*

* il punteggio minimo verrà applicato anche in caso di prova svolta con l'ausilio di dispositivi elettronici con collegamento a internet o copiata da un compagno

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI
NON RAGGIUNTO	2-5
BASE	6
INTERMEDIO	7-8
AVANZATO	9-10

PROVA SCRITTA – LATINO/GRECO secondo biennio - ultimo anno + esame finale

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI parziali	
COMPRESIONE TESTUALE (completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)	Profonda/completa	2.5	
	Soddisfacente	2	
	Sufficiente	1.5	
	Insufficiente	1	
	Gravemente insufficiente	0,5	*
APPLICAZIONE CONOSCENZE MORFO-SINTATTICHE	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Con pochi e lievi errori	1.5	
	Con errori gravi	1	
	Con errori molto gravi	0,5	*
PADRONANZA DEL LESSICO (capacità di operare scelte lessicali pertinenti)	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Sufficientemente corretta	1.5	
	Con errori gravi	1	
	Con errori molto gravi	0,5	*
RICODIFICA E RIELABORAZIONE DEL TESTO (capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido)	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Parziale	1.5	
	Errata	1	
	Gravemente errata	0,5	*

* il punteggio minimo verrà applicato anche in caso di prova svolta con l'ausilio di dispositivi elettronici con collegamento a internet o copiata da un compagno

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	5-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - QUESTIONARI, TEST,
PROVE STRUTTURATE E SEMI-STRUTTURATE**

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
0	Nulla	1. Non risponde al quesito 2. Non esegue l'esercizio o il problema
1-3	Scarso	1. Dimostra scarsa conoscenza dell'argomento oggetto di verifica 2. Risponde al problema andando fuori traccia 3. Non fornisce alcuna soluzione al problema/al quesito oppure la soluzione fornita è priva di logica o completamente errata 4. Usa un linguaggio improprio oppure non documenta o non motiva il lavoro o il procedimento risolutivo 5. Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato
4-5	Insufficiente	1. Risponde al quesito commettendo al massimo un solo errore concettuale grave 2. Dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento oggetto di verifica 3. Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta al problema 4. Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo 5. Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare o contorto
6	Sufficiente	1. Risponde al quesito commettendo solo qualche errore di distrazione 2. Dimostra una conoscenza sufficiente dell'argomento oggetto di verifica 3. Fornisce una soluzione sostanzialmente corretta al problema 4. Rispetta le regole di documentazione del lavoro svolto 5. Dimostra comprensione adeguata dell'argomento oggetto di verifica
7-8	Buono	1. Risponde al quesito senza commettere errori 2. Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione dell'argomento oggetto di verifica. 3. Dimostra di sapere applicare adeguatamente i principi e i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione del problema 4. Utilizza il linguaggio proprio della disciplina 5. Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare 6. Fornisce una soluzione corretta e lineare al problema proposta

9-10	Eccellente	1. Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (buono) che riguardano il tipo di verifica 2. Dimostra buone capacità di analisi e sintesi 3. Argomenta in modo sintetico 4. Formula ipotesi appropriate e /o originali e/o fornisce soluzioni originali valide 5. Riesce ad esprimersi in maniera completa e ineccepibile
------	------------	---

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

DIPARTIMENTO LOGICO-MATEMATICO-SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

Griglia di valutazione per la correzione dei compiti scritti

OBIETTIVI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE (conoscenza di argomenti, formule di calcolo e simboli grafici)	Assenti	0	
	Pertinenti ma generiche con qualche errore concettuale	1	
	Pertinenti con qualche imprecisione	2_3	
	Pertinenti, approfondite	4	
COMPETENZE (competenze nell'utilizzare opportunamente le regole apprese, i simboli necessari, la terminologia specifica)	Poco organizzate, limitate, talvolta errate	0-1	
	Corrette anche se non perfettamente organizzate, oppure ben organizzate ma non sempre corrette	2	
	Corrette, ampie, ben organizzate	3_4	
ABILITÀ (capacità di analisi del problema, capacità di sintesi, di stabilire opportuni collegamenti, di effettuare scelte adeguate)	Assenti o irrilevanti	0	
	Rilevabili dall'utilizzo adeguato e corretto di alcuni contenuti	1	
	Emergenti dall'utilizzo efficace di competenze disciplinari	2	

VOTO _____ / 10

VALUTAZIONE COMPLESSIVA per COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI
NON RAGGIUNTO	1 – 5
BASE	6
INTERMEDIO	7 – 8
AVANZATO	9 - 10

Griglia di valutazione per le prove orali

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI			
		LIVELLO DI CONOSCENZE	LIVELLO DI ABILITA' (COGNITIVE E PRATICHE)	LIVELLO DI COMPETENZE	
1_2	Scarso	Non conosce argomenti essenziali. Non conosce il lessico della disciplina		NON RAGGIUNTO	
3-4	Insufficiente	Ridotte e scorrette conoscenze degli argomenti di base; nozioni confuse del lessico proprio della disciplina	Non è in grado di portare a termine compiti e risolvere problemi		
5	Mediocre	Conoscenze parziali e superficiali; nozione inesatta del lessico specifico	Utilizza in modo superficiale le proprie conoscenze e abilità metodologiche, strumentali.		
6	Sufficiente	Conoscenze complete degli elementi essenziali della disciplina; nozione consapevole del linguaggio specifico	Utilizza consapevolmente le proprie conoscenze/abilità metodologiche strumentali in modo sostanzialmente corretto, con qualche imprecisione	Effettua analisi e sintesi imprecise e non sempre autonome	BASE
7	Discrete	Complete con qualche imprecisione; discreta padronanza del lessico della disciplina.	Utilizza in modo corretto le conoscenze/abilità metodologiche, strumentali acquisite nella esecuzione di compiti nuovi.	È coerente e/o autonomo nell'individuare e le relazioni esistenti tra i contenuti	INTERMEDIO
8	Buono	Conoscenze complete e corrette, ma non sempre approfondite criticamente; nozione corretta e appropriata del linguaggio specifico.	Applica le conoscenze/abilità metodologiche, strumentali in modo corretto nella soluzione dei problemi complessi	Elabora in piena autonomia e instaura relazioni tra i contenuti, anche afferenti a discipline diverse	ALTO
9	Ottimo	Conoscenze corrette, complete e approfondite criticamente; nozione corretta, appropriata ed articolata del linguaggio specifico	Applica le conoscenze/abilità metodologiche strumentali, acquisite anche autonomamente, in modo corretto e articolato nella soluzione di problemi complessi		
10	Eccellente	Conoscenze approfondite, articolate, arricchite da letture personali; nozione corretta, appropriata, ampia ed efficace del linguaggio specifico	Applica le conoscenze/abilità metodologiche, strumentali in modo approfondito, originale e pertinente.		

VOTO _____ / 10

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

**LINGUA E CULTURA STRANIERA
(INGLESE, FRANCESE,)**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE

**Aderenza alla traccia (contenuti culturali e/o letterari) /Lessico, ortografia e registro linguistico /
Correttezza grammaticale / Efficacia comunicativa**

(Per tutte le tipologie di produzione scritta ad esclusione di analisi testuale)

10 eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo chiaro ed originale, scrive frasi ben strutturate utilizzando connettivi appropriati ed una vasta gamma di elementi lessicali. Il registro linguistico è adatto alla tipologia testuale e alla funzione. Non commette errori grammaticali né ortografici.
9 ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo chiaro, scrive frasi ben strutturate utilizzando i connettivi ed una buona gamma di elementi lessicali. Il registro linguistico è adeguato. Sostanzialmente non commette errori di natura grammaticale né ortografica.
8 buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo piuttosto chiaro, scrive frasi compiute utilizzando un lessico abbastanza variato. Commette sporadici errori grammaticali o di ortografia, i quali non inficiano la coerenza e coesione del testo.
7 discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Esprime le proprie idee e i contenuti richiesti in modo abbastanza chiaro e scrive frasi compiute. Commette qualche errore grammaticale e di ortografia che tuttavia non ostacola la comprensione dell'elaborato.
6 sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in modo semplice rispetto alle consegne, esprimendosi in modo sufficientemente chiaro, con frasi brevi ed essenziali. L'elaborato presenta alcuni errori grammaticali e di ortografia che non pregiudicano la comprensione dell'elaborato.
5 mediocre	Lo studente svolge parzialmente il compito assegnato rispetto alle consegne. L'elaborato presenta frequenti errori grammaticali e ortografici. È utilizzato un lessico limitato. Talora, gli errori pregiudicano la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente porta a termine il compito in modo disorganico e parziale rispetto alle consegne. L'elaborato è lacunoso sul piano della sintassi, le strutture sono usate con una certa difficoltà, l'ortografia è inadeguata, il lessico è limitato e talvolta improprio.
3 Scarso	L'elaborato presenta frasi incomplete e spesso non di senso compiuto. Lo studente commette sistematici errori grammaticali e ortografici, lessico molto limitato da compromettere gravemente la comprensione.
1-2 Molto scarso	Lo studente non riesce a svolgere il compito assegnato o l'elaborato è totalmente inintelligibile (1). Lo studente accenna a produrre un elaborato che risulta quasi del tutto inintelligibile (2).

	DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE LINGUA E CULTURA STRANIERA (INGLESE, FRANCESE)	
--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE

Aderenza alla traccia (contenuti culturali e/o letterari) / Efficacia comunicativa / Lessico, pronuncia e intonazione / Correttezza grammaticale e sintattica

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le istruzioni assegnate. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato e non riesce a seguire le istruzioni. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere (1) o non riesce del tutto (2) a esprimersi su qualsiasi argomento proposto.

	DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE LINGUA E CULTURA STRANIERA (INGLESE, FRANCESE)	
--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE OGGETTIVE

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale delle prove scritte: *pertinenza, comprensione testo, efficacia comunicativa, correttezza sintattico-grammaticale e correttezza lessicale*. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 1 al 10. Qui di seguito, si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio. Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe, il docente potrà stabilire soglie di sufficienza e tempi di esecuzione diversi, ma sempre su una scala di voto in decimi da 1 a 10.

Punteggio	Voto in Decimi
100	10
95 – 99	9 ^{1/2}
90 – 94	9
85 – 89	8 ^{1/2}
80 – 84	8
75 – 79	7 ^{1/2}
70 – 74	7
65 – 69	6 ^{1/2}
60 – 64	6
55 – 59	5 ^{1/2}
50 – 54	5
45 – 49	4 ^{1/2}
40 – 44	4
35 – 39	3 ^{1/2}
30 – 34	3
25 – 29	2 ^{1/2}
20 – 24	2
15 – 19	1 ^{1/2}
0 – 14	1

	DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE LINGUA E CULTURA STRANIERA (INGLESE, FRANCESE)	
--	---	--

**GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO E PRODUZIONE (Modello
(Utilizzabile per tutti gli indirizzi di studio))**

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del Testo (di attualità, letterario, storico, artistico)	Inadeguata (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale),	1
	Parziale (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Copiature del testo originale male inserite).	1.5
	Sufficiente (Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti)	2
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	2.5
	Completa ed esaustiva (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria rielaborazione).	3
Competenza linguistica (grammaticale e semantico-lessicale in tutta la prova)	Espressione confusa, registro inadeguato, lessico improprio.	1
	Elementare non sempre chiara con registro non sempre adeguato, lessico limitato e ripetitivo, vari errori di ortografia	1.5
	Espressione abbastanza chiara e scorrevole – registro sufficientemente adeguato, lessico semplificato, alcuni errori ortografici.	2
	Espressione chiara – registro adeguato, lessico appropriato, sporadici errori ortografici.	2.5
	Esposizione articolata, chiara e scorrevole, registro adeguato, lessico ricco.	3
Competenza testuale e ideativa (Scelta di argomenti pertinenti, organizzazione degli argomenti, coerenza e coesione nella struttura del discorso, scansione del testo in paragrafi)	Non individua concetti-chiave. Scarsa selezione di contenuti.	1
	Individua i concetti chiave, ma la forma è involuta e non coesa. Individua i concetti chiave e organizza il testo in	1.5
	maniera coerente	2
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione	3
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione; è in grado di organizzare un'argomentazione con i dovuti esempi e sa utilizzare le fonti; collega i concetti in maniera autonoma ed originale.	4
TOTALE		/10

	DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE LINGUA E CULTURA STRANIERA (INGLESE, FRANCESE)	
--	---	--

GRIGLIA LAVORO COOPERATIVO SU PRODOTTO MULTIMEDIALE VALUTAZIONE: ORALE/PRATICA

INDICATORI	DESCRITTORI				
	1	2	3	4	5
A. Lavoro cooperativo (adattamento, disponibilità, interazione, iniziativa, gestione del tempo, presenza)	Nulla. Il gruppo non ha lavorato in modo cooperativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Parziale. Il gruppo ha lavorato cooperativamente e anche se non si è instaurata una piena interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Adeguate. Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una sufficiente interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Buona. Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Eccellente. Il gruppo ha lavorato cooperativamente e ha creato un'ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti.
B. Ricerca e analisi delle informazioni	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l'obiettivo. Il gruppo mostra scarse capacità di analisi e di riflessione delle informazioni ricercate.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra poche capacità di analisi e un'attivazione appena sufficiente dell' <i>Higher level thinking</i> .	La ricerca e la selezione delle informazioni sono sufficientemente coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra una sufficiente capacità di analisi e di riflessione delle informazioni una sufficiente attivazione dell' <i>Higher level thinking</i> .	La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni una buona attivazione dell' <i>Higher level thinking</i> .	Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema. Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato e l'attivazione totale dell' <i>Higher level thinking</i> .
C. Performance Lingua straniera	L'esposizione orale è imprecisa, stentata e molto povera di termini.	L'esposizione orale è poco precisa e si avvale di un vocabolario poco ricco.	L'esposizione orale è sufficientemente precisa e fluida.	L'esposizione orale è precisa e fluida, pur se poco espressiva.	L'esposizione orale è eccellente, molto precisa, fluida, espressiva.
D. Qualità del prodotto	Il prodotto non è organizzato, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video.	Il prodotto è nel complesso organizzato anche se mostra problemi nel suo svolgimento. Appena sufficiente l'uso di immagini e/o di contributi video.	Il prodotto è organizzato, utilizza adeguatamente immagini e/o video.	Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini e/o video e/o presenta altre idee creative.	Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini e/o video, e interazione con i fruitori.

A _____ B _____ C _____ D _____

TOTALE PUNTEGGIO: _____ VOTO: _____

	DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE LINGUA E CULTURA STRANIERA (INGLESE, FRANCESE)	
--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA

LINGUA STRANIERA

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI		DESCRITTORI		PUNTI		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna		Completo		4		
		Buono		3		
		Sufficiente		2,5		
		Parziale		2		
		Insufficiente		1		
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)		Ottima		4		
		Buona –qualche errore non grave		3		
		Sufficiente –sporadici errori		2,5		
		Parziale –diversi errori		2		
		Parziale -vari errori, alcuni gravi		1		
Originalità, coesione e coerenza		Ottima		2		
		Buona		1.5		
		Sufficiente		1		
		Mediocre		0.5		
		Insufficiente		0		

TOTALE PUNTEGGIO ____/10

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (oppure orale) A STIMOLI APERTI

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____ DATA ____/____/____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Prova scritta consegnata in bianco o ritirata per violazioni al Regolamento d'Istituto e/o allo Statuto degli Studenti e delle Studentesse. Rifiuto totale del colloquio orale.		1,0
CONOSCENZE (da 0,5 a 4 punti) Si valuta il grado di possesso di principi, teorie, concetti, regole, contenuti, termini, procedure, tecniche e metodi.	Non riferisce	0,5
	Manifesta profonde lacune sugli argomenti trattati.	1,0
	Manifesta conoscenze frammentarie e approssimative.	1,5
	Espone i contenuti in modo parziale e superficiale.	2,0
	Riferisce i contenuti fondamentali minimi.	2,5
	I contenuti riferiti sono completi, nonostante alcune imprecisioni.	3,0
	I contenuti riferiti sono corretti e completi.	3,5
	I contenuti riferiti sono corretti, completi ed approfonditi.	4,0
ABILITÀ (da 0,5 a 3 punti) Si valutano la proprietà di linguaggio, l'uso del lessico scientifico, la correttezza nell'uso dei metodi propri della disciplina, l'esposizione corretta e l'interpretazione logica ed ordinata dei dati conosciuti, la correttezza nei calcoli e la coerenza con le soluzioni trovate.	Assente o del tutto inadeguato l'uso delle abilità.	0,5
	Scarsa autonomia nell'applicazione delle conoscenze; deve essere continuamente guidato per esprimere le abilità essenziali.	1,0
	Parzialmente autonoma l'applicazione delle conoscenze; deve essere in parte guidato per esprimere le abilità essenziali.	1,5
	Autonomo l'uso delle abilità, nonostante qualche errore che, se fatto notare, viene quasi sempre corretto.	2,0
	Autonomo l'uso delle abilità, nonostante qualche lieve incertezza prontamente corretta.	2,5
	Del tutto autonomo e sicuro l'uso delle abilità.	3,0
COMPETENZE (da 0,5 a 3 punti) Si valuta l'organizzazione e l'utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre ed elaborare (mobilitazione).	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: anche se guidato, non manifesta le competenze previste; non si confronta affatto con compiti e problemi semplici in situazioni note	0,5
	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: solo se guidato, manifesta parzialmente le competenze previste; si confronta con compiti e problemi semplici in situazioni note, commettendo errori grossolani che gli impediscono di giungere alle conclusioni.	1,0

	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO: solo se guidato, manifesta parzialmente le competenze previste; si confronta con compiti e problemi semplici in situazioni note, commettendo alcuni errori che portano a conclusioni non sempre corrette.	1,5
	LIVELLO BASE: se guidato, con l'uso di conoscenze ed abilità essenziali, manifesta le competenze previste; si confronta con compiti e problemi semplici in situazioni note. Tuttavia, non è ancora in grado di proporre soluzioni/opinioni proprie.	2,0
	LIVELLO INTERMEDIO: in parziale autonomia, manifesta le competenze previste; svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, compiendo scelte consapevoli. Propone spesso opinioni e soluzioni.	2,5
	LIVELLO AVANZATO: manifesta in completa autonomia le competenze previste; svolge in autonomia compiti e problemi complessi anche in situazioni non note. È in grado di proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.	3,0
Voto complessivo della prova scritta (oppure orale)		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO – ECONOMIA AZIENDALE			
Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
2 -3	Conoscenze nulle o gravemente lacunose	Non analizza, non sintetizza, non mette in atto procedure, commette gravi errori	Non applica le conoscenze e procedure, anche se guidato. Livello minimo di competenza: non raggiunto
4	Conoscenze frammentarie e lacunose	Effettua analisi parziali e lacunose, sintesi incoerenti. Applica le procedure in modo errato	Applica le conoscenze minime, solo se guidato, ma con gravi errori e con espressione impropria. Livello minimo di competenza: non raggiunto
5	Conoscenze superficiali	Effettua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure in modo meccanico e ripetitivo, con errori non gravi ma diffusi	Applica meccanicamente e disorganicamente le minime conoscenze ed espone con improprietà di linguaggio. Livello base di competenza: non raggiunto
6	Conoscenze essenziali e semplici	Effettua analisi e sintesi essenziali. Applica le procedure minime, con incertezze e in contesti noti	Applica le conoscenze minime, con esposizione semplice. Livello base di competenza: raggiunto. Lo studente svolge compiti semplici, in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze e abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali
7	Conoscenze complete, non sempre precise e con approfondimenti guidati	Ha acquisito autonomia nelle analisi e sintesi con qualche incertezza. Compie, se guidato, la rielaborazione dei concetti fondamentali. Esegue correttamente le procedure, con qualche incertezza	Applica le conoscenze con esposizione corretta e proprietà linguistica. Livello intermedio di competenza parzialmente raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e abilità acquisite, con alcuni errori e qualche incertezza.
8	Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo	Compie analisi complete con collegamenti appropriati e sintesi efficaci. Applica correttamente ed autonomamente le procedure	Applica le conoscenze con esposizione corretta e proprietà linguistica. Livello intermedio di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e abilità acquisite
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo	Compie correlazioni esatte e analisi approfondite, rielabora in modo corretto, completo ed autonomo. Applica contenuti e procedure con sicurezza	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze, con esposizione fluida e utilizzo di linguaggio specifico. Livello avanzato di competenza parzialmente raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi, in situazioni anche non note, mostrando padronanza dell'uso delle conoscenze ed abilità acquisite

10	Conoscenze complete, approfondite, coordinate	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo, completo e critico. Applica contenuti e procedure con sicurezza e prontezza	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze, con esposizione fluida e utilizzo di linguaggio ricco e appropriato. Livello avanzato di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti e problemi complessi, in situazioni non note, mostrando piena padronanza e senso critico delle conoscenze ed abilità acquisite
----	---	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE – ECONOMIA AZIENDALE				
Voto	Giudizio	Conoscenze	Competenze	Capacità
2 – 3	Molto scarso	Produce una situazione generica e non attinente alle richieste	Nulle o seminulle	Produce elaborati con linguaggio non appropriato e poco comprensibili
4	Scarso	Lacunose e frammentarie; produce situazioni generiche, poco coerenti con le richieste	Incerte	Produce elaborati con linguaggio non appropriato e non sempre comprensibili
5	Mediocre	Produce situazioni coerenti con le richieste ma con un approccio e un livello di conoscenze superficiale e non sempre corretto	Applica le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o con errori	Esponde con un linguaggio non sempre corretto e appropriato
6	Sufficiente	Produce una situazione coerente con le richieste evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali	Applica le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza	Esponde i contenuti in modo essenziale con un linguaggio semplice
7	Discreto	Produce situazioni ben strutturate, complete e coerenti con le richieste	Applica le conoscenze acquisite in modo competente e corretto	Si esprime con un linguaggio tecnico adeguato
8	Buono	Produce situazioni ben articolate, approfondite, corrette e coerenti con le richieste	Applica le conoscenze acquisite in modo approfondito e completo	Si esprime con un linguaggio tecnico appropriato e corretto
9 - 10	Ottimo	Produce situazioni molto articolate, corrette, approfondite e coerenti con le richieste in tutte le parti sviluppate	Sceglie e applica con sicurezza le tecniche e le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte	Dimostra padronanza del linguaggio tecnico, esponde in modo articolato e fluido

ALLEGATO 3

Criteri per l'attribuzione del credito scolastico

In riferimento all'attribuzione del credito scolastico, l'art. 15 del d. lgs. 62/2017 stabilisce che in sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce il punteggio per il credito scolastico maturato nel secondo biennio e nell'ultimo anno fino ad un massimo di quaranta punti, di cui dodici per il terzo anno, tredici per il quarto anno e quindici per il quinto anno.

La tabella allegata al Decreto stabilisce la corrispondenza tra la media dei voti conseguiti dalle studentesse e dagli studenti negli scrutini finali per ciascun anno di corso e la fascia di attribuzione del credito scolastico. Il credito scolastico, nei casi di abbreviazione del corso di studi per merito ai sensi dell'articolo 13, comma 4, è attribuito, per l'anno non frequentato, nella misura massima prevista per lo stesso. La tabella di cui all'allegato A si applica anche ai candidati esterni ammessi all'esame a seguito di esame preliminare e a coloro che hanno sostenuto esami di idoneità. Per i candidati esterni il credito scolastico è attribuito dal consiglio di classe davanti al quale sostengono l'esame preliminare di cui al comma 2 dell'articolo 14, sulla base della documentazione del curriculum scolastico e dei risultati delle prove preliminari.

TABELLA — Attribuzione del credito scolastico

Media dei voti	Fasce di credito III anno	Fasce di credito IV anno	Fasce di credito V anno
$M < 6$	-	-	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Il credito scolastico per il corrente anno scolastico sarà valutato, per tutti gli alunni dell'Istituto, secondo la seguente tabella e le note sotto riportate:

CRITERIO	CONDIZIONE
Prerequisito	Voto di comportamento non inferiore a 9/10
a) Assiduità nella frequenza	Meno di 20 giorni totali di assenza; 3 ingressi in ritardo e/o tre uscite anticipate equivalgono ad un giorno di assenza.
b) Merito - Profitto	Media aritmetica dei voti dello scrutinio finale con parte decimale pari o superiore a 0,51
c) Merito – Gare e competizioni	Conseguimento di un piazzamento nei primi tre posti di gare e competizioni culturali, artistiche, scientifiche o sportive di livello provinciale o superiore.
d) Crediti formativi ed esperienze formative	Corsi ECDL, Certificazioni Linguistiche, Frequenza del Conservatorio, Attività sportiva agonistica, attività di Volontariato nella Protezione Civile e nella Croce Rossa Italiana, Donatore di sangue.

Nell'ambito della banda di oscillazione prevista dalle tabelle del d. lgs. 62/2017, come novellato dall'art. 1, comma 1, lett. d) della l. 150/2024, il punteggio più alto può essere attribuito se il voto di comportamento assegnato è **pari o superiore a nove decimi**.

Soddisfatto tale requisito propedeutico, all'alunno/a viene attribuito il punteggio più alto se soddisfa **almeno 2** degli altri 4 criteri, ed in particolare:

a) il criterio dell'Assiduità nella frequenza è soddisfatto se l'alunno/a accumula nell'intero anno scolastico **meno di 20 giorni** di assenza, a qualunque titolo; le assenze scomputabili ai fini della validità dell'anno scolastico, non lo sono ai fini del credito. Sono equiparate ad un giorno di assenza un totale di 3 ingressi in ritardo e/o 3 uscite anticipate, avvenuti a qualunque titolo. Non sono conteggiate assenze dovute ad eventuali quarantene disposte dal Dipartimento di Prevenzione dell'ASL competente per territorio.

b) il criterio del Merito – Profitto è soddisfatto se la media aritmetica dei voti dello **scrutinio finale** ha la parte decimale pari o superiore a 0,51; l'eventuale terza cifra decimale è arrotondata per eccesso se pari a 5 o più, per difetto se pari a 4 o meno.

c) il criterio del Merito – Gare e competizioni è soddisfatto se l'alunno/a consegue un piazzamento nei primi tre posti di gare e competizioni culturali, artistiche, scientifiche o sportive di livello **provinciale** o superiore.

d) il criterio dei Crediti formativi è soddisfatto se l'alunno/a consegue certificazioni, o attesta una delle seguenti attività: Corsi ECDL, Certificazioni Linguistiche, Frequenza del Conservatorio, Attività sportiva

agonistica, attività di Volontariato nella Protezione Civile e nella Croce Rossa Italiana, Donatore di sangue.

Ai fini dei precedenti punti b) e c) potranno essere valutati gli attestati e/o le certificazioni conseguiti e presentati in segreteria didattica dagli alunni entro e non oltre il 20 maggio di ogni anno scolastico. Gli attestati e/o le certificazioni conseguiti entro il 20 maggio di ogni anno scolastico ma non presentati in segreteria didattica entro la stessa data non potranno in alcun modo essere valutati. Gli attestati e/o le certificazioni conseguiti dopo il 20 maggio potranno essere valutati nell'a. s. successivo a quello relativo al loro conseguimento per tutti gli alunni tranne per quelli delle classi quinte per i quali rimane inderogabile e non superabile la data del 20 maggio per il conseguimento e la presentazione in segreteria didattica degli attestati e/o le certificazioni dei crediti formativi.

ALLEGATO 4

Criteri per la valutazione del comportamento

La valutazione del comportamento degli studenti di cui all'art. 2 del decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, riportato nel DPR 22 giugno 2009, n. 122 risponde alle seguenti prioritarie finalità:

- favorire l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare.
- dette regole si ispirano ai principi di cui al decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni.

Ai sensi dell'art. 1, comma 3, del d. lgs. n. 62 del 13/04/2017, la valutazione del comportamento si riferisce allo sviluppo delle competenze di cittadinanza. Lo Statuto delle studentesse e degli studenti, il patto educativo di corresponsabilità e i regolamenti approvati dalle istituzioni scolastiche ne costituiscono i riferimenti essenziali.

La valutazione del comportamento non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione di opinioni, correttamente manifestata e non lesiva dell'altrui personalità, da parte degli studenti.

La valutazione, espressa in decimi in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa. La valutazione in questione viene espressa collegialmente dal Consiglio di classe ai sensi della normativa vigente e, a partire dall'anno scolastico 2008-2009, concorre, unitamente alla valutazione degli apprendimenti, alla valutazione complessiva dello studente. La valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza, ovvero a 6/10, riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi.

La valutazione espressa in sede di scrutinio intermedio o finale non può riferirsi ad un singolo episodio, ma deve scaturire da un giudizio complessivo di maturazione e di crescita civile e culturale dello studente in ordine all'intero anno scolastico. In particolare, tenuto conto della valenza formativa ed educativa cui deve rispondere l'attribuzione del voto sul comportamento, il Consiglio di classe tiene in debita evidenza e considerazione i progressi e i miglioramenti realizzati dallo studente nel corso dell'anno, in relazione alle finalità di cui sopra.

Ai sensi del D.P.R. 136/2025 la valutazione del comportamento deve tener conto di:

1. **Tutela del personale scolastico:** considerando in modo particolare eventuali atti violenti o aggressioni nei confronti dei docenti, del personale e degli altri studenti.
2. **FSL (Formazione scuola-lavoro):** le attività di FSL sono parte integrante del percorso formativo. I loro esiti influenzano direttamente sia il voto nelle discipline coinvolte sia il voto di comportamento.
3. **Diritto allo studio:** il voto di comportamento concorre ora alla determinazione dei punteggi per beneficiare delle provvidenze relative al diritto allo studio (borse di studio, sussidi).

L'Istituto adotta i seguenti criteri per la valutazione del comportamento delle studentesse e degli studenti:

Voto	Rispetto del Regolamento d'Istituto e del Patto Educativo	Frequenza	Comportamento	Partecipazione	Impegno	Sanzioni
10	Rispetto esemplare insieme ad un contributo costruttivo al miglioramento della vita all'interno della comunità scolastica nel rispetto delle persone e delle cose comuni;	assidua, nessun ritardo o uscita anticipata o rari ritardi e/o uscite anticipate per validi motivi;	corretto, propositivo, collaborativo, costruttivo in tutti i momenti della vita scolastica;	attenta, interessata, responsabile, collaborativa, costruttiva, critica;	notevole; lavori assegnati svolti con cura, assiduità, completezza e autonomia;	nessuna sanzione disciplinare.
9	Rispetto lodevole del Patto educativo e del Regolamento di Istituto;	sporadiche assenze, nessun ritardo o uscita anticipata o rari ritardi e/o uscite anticipate per validi motivi;	corretto e responsabile in tutti i momenti della vita scolastica;	attenta, responsabile, collaborativa, costruttiva;	diligente; lavori assegnati svolti con cura, assiduità e completezza;	nessuna sanzione disciplinare.
8	Rispetto diligente del Patto educativo e del Regolamento di Istituto;	sporadiche assenze, rari ritardi e/o uscite anticipate per validi motivi;	corretto e abbastanza responsabile in tutti i momenti della vita scolastica;	attenta, recettiva, propositiva;	diligente; lavori assegnati svolti con cura, pertinenza e correttezza;	un avvertimento orale e/o scritto.
7	Rispetto adeguato del Patto educativo e del Regolamento di Istituto;	irregolare con alcuni ritardi e uscite anticipate, anche in maniera strategica e calcolata;	non sempre corretto e rispettoso delle regole in tutti i momenti della vita scolastica;	recettiva, ma sollecitata;	abbastanza diligente; lavori assegnati svolti in modo essenziale e non sempre consegnati nei tempi stabiliti;	note disciplinari in numero limitato (max. 2) e comunque non comportanti l'allontanamento dalle lezioni.
6	Rispetto accettabile delle norme fondamentali del Patto educativo e del Regolamento d'Istituto, ma con reiterata tendenza all'infrazione delle regole ' ordinarie';	numerose assenze, ritardi sistematici, uscite frequenti dall'aula; rinvii nella giustificazione di assenze e ritardi;	poco controllato, non sempre corretto e rispettoso delle regole in tutti i momenti della vita scolastica; episodico mancato rispetto della dignità della persona; piccoli danneggiamenti, dovuti ad incuria; episodico atteggiamento di prevaricazione e/o di 'bullismo'nei confronti dei compagni oppure di maleducata insofferenza nei confronti degli operatori scolastici;	selettiva, recettiva e/o passiva, dispersiva, qualche volta di disturbo e/o saltuaria;	accettabile, selettivo, limitato; lavori assegnati svolti in modo essenziale e non consegnati nei tempi stabiliti;	più di 2 note disciplinari e/o provvedimento che comporti l'allontanamento dalle lezioni.
5	Risponde a tutti gli indicatori corrispondenti al voto 6. Inoltre lo studente:	è stato destinatario di una o più sanzioni disciplinari con sospensione dalle lezioni per un periodo complessivamente superiore a quindici giorni; non ha dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e maturazione.				

In presenza di gravi violazioni accertate e sanzionate, il Consiglio di Classe può deliberare la

valutazione insufficiente, tenendo tuttavia conto del livello di miglioramento nel percorso di crescita e di maturazione.

La valutazione insufficiente del comportamento, soprattutto in sede di scrutinio intermedio o finale, è decisa dal consiglio di classe nei confronti dell'alunno cui sia stata precedentemente irrogata una sanzione disciplinare ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, e al quale si possa attribuire la responsabilità nei contesti di cui al comma 1 dell'articolo 2 del decreto-legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169, dei comportamenti:

- a) previsti dai commi 9 e 9-bis dell'articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni (*reati che violano la dignità e il rispetto della persona umana o vi sia pericolo per l'incolumità delle persone*);
- b) che violino i doveri di cui ai commi 1, 2 e 5 dell'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni (*frequenza, rispetto delle persone e delle cose*).

Inoltre, ai sensi della Circolare Ministeriale 3392/2025, nei casi di estrema gravità con rilevanza penale di utilizzo dei dispositivi elettronici, come la diffusione non autorizzata di video, riprese, atti di bullismo o violenza fisica/psicologica, il Consiglio di Classe può deliberare la non ammissione alla classe successiva o all'Esame di Stato.

L'attribuzione di una votazione insufficiente, vale a dire al di sotto di 6/10, in sede di scrutinio finale, ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia di valutazione del comportamento, presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente:

- a) nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui sopra;
- b) successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione in ordine alle finalità educative di cui all'articolo 1 del presente Decreto legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169.

Il D.P.R. 135/2025 ha introdotto importanti novità in materia di valutazione del comportamento, soprattutto in relazione agli effetti di un voto di comportamento insufficiente o appena sufficiente:

Voto di Comportamento	Esito dello Scrutinio Finale	Conseguenze
Voto < 6	Non ammissione alla classe successiva / Esame di Stato	-
Voto = 6	Sospensione del giudizio	Presentazione di un elaborato critico di cittadinanza attiva e solidale.
Voto > 6	Ammissione (previa sufficienza nelle discipline)	Concorre alla determinazione del credito scolastico.

Lo studente che consegue 6/10 in comportamento non viene ammesso immediatamente. Deve produrre un elaborato critico assegnato dal Consiglio di Classe in sede di scrutinio finale, da discutere

- in occasione degli esami di riparazione per gli alunni delle classi prime, seconde, terze e quarte;
- in sede di colloquio d'esame per gli alunni delle classi quinte.

La mancata presentazione o la valutazione negativa dell'elaborato comportano la non ammissione alla classe successiva (o la penalizzazione del voto della prova orale nell'Esame di Stato). La presentazione dell'elaborato critico non consente una revisione del voto di comportamento già attribuito in sede di scrutinio finale, che resta definitivamente acquisito come pari a 6/10.

L'elaborato critico verrà valutato secondo gli indicatori e i descrittori della seguente griglia:

Indicatore	Descrittore	Punteggio
Comprensione del tema e pertinenza dei contenuti	Capacità di comprendere e interpretare il concetto di cittadinanza attiva e solidale	0 - 2,5
Chiarezza espositiva e coerenza logica	Ordine, coesione e coerenza delle argomentazioni	0 - 2,5
Riflessione personale e spirito critico	Capacità di elaborare opinioni, riflessioni, collegamenti con la realtà	0 - 2,5
Proposte operative / coinvolgimento personale	Originalità nelle proposte, esposizione di esperienze concrete	0 - 2,5

L'elaborato sarà ritenuto sufficiente con un punteggio complessivo non inferiore a 6/10.